



Galileo
UNIVERSIDAD



INTEGRIDAD
ACADÉMICA
Universidad Galileo

Biblioteca de recursos

Casos de Estudio sobre
Ética e IA en la Educación





CASO #1

Carnegie Learning

Intelligent Tutoring System (ITS)

Carnegie Learning desarrolló un sistema de tutoría inteligente basado en IA para la enseñanza de matemáticas en educación secundaria. Este sistema analiza en tiempo real el desempeño de los estudiantes, identificando patrones de aprendizaje y adaptando el contenido según las necesidades individuales. Aunque su implementación ha demostrado mejorar el rendimiento académico, han surgido preocupaciones éticas sobre privacidad de datos, dado que el sistema recopila grandes volúmenes de información personal sobre el progreso de los estudiantes. Además, se han identificado sesgos algorítmicos, ya que algunos modelos de IA pueden favorecer a ciertos grupos de estudiantes según los datos de entrenamiento, afectando la equidad en el aprendizaje. Se ha debatido también el impacto de la automatización en la enseñanza, cuestionando hasta qué punto los tutores inteligentes pueden reemplazar la interacción humana y la labor docente.



TEMÁTICA ÉTICA PRINCIPAL

Privacidad, Equidad, Sesgo algorítmico



APLICACIÓN DE IA

Tutores inteligentes, aprendizaje adaptativo.



NIVEL EDUCATIVO

Secundaria



OBSERVACIONES

Buen ejemplo de protección de datos y mitigación de sesgos.



CASO #2

Pearson Automated Grading System

Pearson, una de las mayores editoriales educativas del mundo, **implementó un sistema automatizado de calificación basado en inteligencia artificial para evaluar ensayos en educación superior**. La herramienta utiliza procesamiento de lenguaje natural (NLP) para analizar gramática, estructura y argumentación en los textos de los estudiantes, asignando calificaciones sin intervención humana. Sin embargo, ha sido criticado por su falta de precisión y transparencia, ya que se han detectado errores en la evaluación de argumentos complejos y creatividad en la escritura. Varios educadores han expresado preocupaciones sobre la falta de supervisión humana, argumentando que un algoritmo no puede captar matices como el pensamiento crítico o la calidad del razonamiento. Se han reportado casos en los que estudiantes han recibido calificaciones injustas debido a sesgos algorítmicos o fallos en el modelo de IA.



TEMÁTICA ÉTICA PRINCIPAL

Falta de precisión y transparencia en las evaluaciones.
Rechazo por parte de educadores debido a evaluaciones inexactas y falta de supervisión humana.



APLICACIÓN DE IA

Evaluación automatizada



NIVEL EDUCATIVO

Educación Superior



OBSERVACIONES

Caso para destacar importancia de la supervisión humana.



Galileo
UNIVERSIDAD



INTEGRIDAD
ACADÉMICA
Universidad Galileo

CASO #3

Minerva High School

AI Predictive Analytics

Uso de IA (Hephaestats) para predecir **alumnos en riesgo de abandono escolar** mediante análisis de datos personales sin consentimiento explícito de estudiantes o padres.



TEMÁTICA ÉTICA PRINCIPAL

Privacidad, Consentimiento informado, Transparencia, Sesgo algorítmico, Equidad.



APLICACIÓN DE IA

Analítica predictiva para prevención del abandono escolar.



NIVEL EDUCATIVO

Secundaria



OBSERVACIONES

Mejoró tasas de graduación, pero levantó importantes dilemas éticos sobre privacidad y transparencia.



CASO #4

Duolingo English Test (DET)

Uso de IA en evaluación automatizada del idioma inglés, incluyendo generación automática de ítems, evaluación y detección de plagio.

El documento presenta el caso del Duolingo English Test (DET), un examen de inglés basado en inteligencia artificial (IA). **Utiliza IA para crear automáticamente preguntas, evaluar respuestas escritas y habladas, y detectar plagio.** Se analizan estándares éticos enfocados en validez, equidad, privacidad, transparencia y sesgos algorítmicos. Este caso ilustra cómo aplicar prácticas responsables de IA (RAI) para mantener la calidad y equidad en evaluaciones educativas, destacando procesos claros, supervisión humana constante y auditorías para garantizar justicia y precisión.



TEMÁTICA ÉTICA PRINCIPAL

Equidad, Transparencia, Privacidad, Sesgo algorítmico.



APLICACIÓN DE IA

Evaluación automatizada, Generación automática de ítems.



NIVEL EDUCATIVO

Educación Superior



OBSERVACIONES

Ejemplo avanzado de estándares éticos aplicados en evaluación educativa con IA.



Galileo
UNIVERSIDAD



INTEGRIDAD
ACADÉMICA
Universidad Galileo

CASO #5

Basingstoke College of Technology

Embracing AI for Enhanced Teaching and Wellbeing

Implementación de IA para reducir carga administrativa docente, acompañada por la creación de un Grupo Ético interno encargado de supervisar la transparencia, equidad y respeto a la autonomía docente en el uso de la tecnología.



TEMÁTICA ÉTICA PRINCIPAL

Transparencia, Supervisión ética, Bienestar docente, Autonomía profesional



APLICACIÓN DE IA

Automatización tareas administrativas docentes (Teachermatic, Google Bard)



NIVEL EDUCATIVO

Educación Superior / Formación Docente



OBSERVACIONES

Caso ejemplar por establecer un comité ético que acompaña la implementación tecnológica asegurando prácticas responsables.



CASO #6

Aumento del uso indebido de IA en universidades escocesas

En 2024, más de 600 estudiantes en Escocia fueron acusados de utilizar IA de manera inapropiada en sus estudios, lo que llevó a la expulsión de diez de ellos.

Solo dos universidades escocesas, Robert Gordon y Abertay, cuentan con software específico para detectar este tipo de trampas. Además, una encuesta reciente reveló que el 88% de los estudiantes en el Reino Unido han utilizado herramientas de IA generativa, como ChatGPT, para trabajos evaluados, lo que representa un aumento significativo desde 2023.



TEMÁTICA ÉTICA PRINCIPAL

Integridad académica, detección de plagio, adaptación institucional.



APLICACIÓN DE IA

Uso de herramientas de IA generativa (p. ej., ChatGPT) para completar tareas y evaluaciones.



NIVEL EDUCATIVO

Educación superior



OBSERVACIONES

Este caso destaca la creciente necesidad de que las instituciones educativas implementen políticas claras y herramientas efectivas para abordar el uso inapropiado de la IA en entornos académicos. The Times. La alta adopción de herramientas de IA por parte de los estudiantes subraya la importancia de educar tanto a docentes como a alumnos sobre el uso ético y responsable de estas tecnologías.



Galileo
UNIVERSIDAD



INTEGRIDAD
ACADÉMICA
Universidad Galileo

CASO #7

Incremento en el uso de IA generativa en trabajos académicos

Un estudio de Turnitin analizó más de 200 millones de documentos académicos y encontró que aproximadamente el 11% contenía contenido generado por IA, lo que equivale a más de 22 millones de artículos. Este aumento plantea desafíos en la detección de plagio y la integridad académica.



TEMÁTICA ÉTICA PRINCIPAL

Integridad académica, detección de plagio, originalidad en el trabajo estudiantil



APLICACIÓN DE IA

Uso de herramientas de IA generativa (p. ej., ChatGPT) para redactar trabajos académicos



NIVEL EDUCATIVO

Educación secundaria y superior



Galileo
UNIVERSIDAD



INTEGRIDAD
ACADÉMICA
Universidad Galileo

CASO #8

Yale MBA Student Sues Over Alleged AI Usage Suspension

A Yale University student filed a lawsuit after **being suspended from the MBA for Executives program due to alleged AI use on an exam**. The student argues that AI detection tools cannot definitively determine AI usage, raising concerns about due process and discrimination.



TEMÁTICA ÉTICA PRINCIPAL

Fairness in AI detection, due process rights



APLICACIÓN DE IA

AI-generated exam responses



NIVEL EDUCATIVO

Graduate education



CASO #9

Revisión de literatura

utilizando una herramienta de traducción con IA generativa

Estudiante de maestría cuyo primer idioma no es el inglés, redactó su revisión de literatura en su lengua materna y luego utilizó una herramienta de traducción con IA generativa para convertir su trabajo al inglés. Posteriormente, empleó una herramienta en línea de parafraseo para pulir el texto. Su trabajo fue señalado por posible uso de IA, y al no asistir a la reunión programada para discutir el posible incumplimiento, envió una respuesta escrita defendiendo que el trabajo era suyo y que había referenciado todas las fuentes utilizadas. Sin embargo, se descubrió que no había utilizado referencias dentro del texto y que la IA había alterado sus palabras e ideas originales. Fue su primera infracción y recibió una calificación de cero en la asignación, siendo añadido al Registro de Integridad Académica.



TEMÁTICA ÉTICA PRINCIPAL

Integridad académica, uso no autorizado de IA, falta de referencias adecuadas.



APLICACIÓN DE IA

Herramienta de traducción con IA generativa, herramienta de parafraseo en línea.



NIVEL EDUCATIVO

Educación superior (Maestría)



OBSERVACIONES

Estos casos resaltan la importancia de la transparencia y el cumplimiento de las políticas institucionales al utilizar herramientas de IA en entornos académicos. Es esencial que los estudiantes comprendan las expectativas de integridad académica y las consecuencias de no adherirse a ellas. Las instituciones deben proporcionar orientación clara sobre el uso adecuado de la IA y ofrecer recursos de apoyo para ayudar a los estudiantes a desarrollar sus habilidades académicas sin recurrir a prácticas indebidas.



CASO #10

Guión de medios utilizando ChatGPT

Estudiante de primer año, no confiaba en sus habilidades de escritura y decidió utilizar ChatGPT para generar ideas y contenido para un guion requerido en su curso de medios. A pesar de que se les indicó no usar IA para esta tarea, Georgia **presentó el guion generado por ChatGPT con mínimas modificaciones y sin citar su uso**. Su instructor notó discrepancias en el estilo y contenido en comparación con trabajos anteriores, lo que llevó a la detección del uso no autorizado de IA. Al ser su segunda infracción, recibió una reducción del 40% en su calificación, afectando significativamente su nota final en el curso.



TEMÁTICA ÉTICA PRINCIPAL

Uso no autorizado de IA, falta de originalidad, omisión de citación.



APLICACIÓN DE IA

ChatGPT para generación de contenido de guion



NIVEL EDUCATIVO

Educación superior Universidad de Adelaida



OBSERVACIONES

Estos casos resaltan la importancia de la transparencia y el cumplimiento de las políticas institucionales al utilizar herramientas de IA en entornos académicos. Es esencial que los estudiantes comprendan las expectativas de integridad académica y las consecuencias de no adherirse a ellas. Las instituciones deben proporcionar orientación clara sobre el uso adecuado de la IA y ofrecer recursos de apoyo para ayudar a los estudiantes a desarrollar sus habilidades académicas sin recurrir a prácticas indebidas.



CASO #11

Ensayo de inglés académico con sospecha de uso de IA

Frank, estudiante internacional en un curso de inglés académico, presentó un ensayo sobre integridad académica que obtuvo un 17% en Turnitin y un 36% en detección de IA. **Aunque el uso de IA no estaba prohibido, se requería una declaración de uso, la cual Frank no proporcionó.** Tras una reunión con el oficial de integridad académica, Frank admitió haber utilizado IA para generar ideas y mejorar la gramática sin declarar su uso. Fue su primera infracción y recibió una advertencia formal, debiendo rehacer la tarea con supervisión adicional.



TEMÁTICA ÉTICA PRINCIPAL

Uso no declarado de IA, falta de transparencia, incumplimiento de políticas



APLICACIÓN DE IA

Herramienta de IA para generación de ideas y mejora gramatical



NIVEL EDUCATIVO

Educación superior



OBSERVACIONES

Estos casos resaltan la importancia de la transparencia y el cumplimiento de las políticas institucionales al utilizar herramientas de IA en entornos académicos. Es esencial que los estudiantes comprendan las expectativas de integridad académica y las consecuencias de no adherirse a ellas. Las instituciones deben proporcionar orientación clara sobre el uso adecuado de la IA y ofrecer recursos de apoyo para ayudar a los estudiantes a desarrollar sus habilidades académicas sin recurrir a prácticas indebidas.



Galileo
UNIVERSIDAD



INTEGRIDAD
ACADÉMICA
Universidad Galileo

CASO #12

Uso de contenido generado por IA en proyectos de diseño de ingeniería

Durante el semestre de otoño de 2023, en un curso de proyectos de diseño de ingeniería para estudiantes de ingeniería eléctrica y de software, **se detectó que algunos equipos de estudiantes incorporaron contenido generado por IA en sus informes.** De 39 equipos, 11 presentaron entre un 10% y un 81% de contenido generado por IA en el primer informe, y 8 equipos presentaron entre un 9% y un 47% en el segundo informe. Estos hallazgos resaltan la necesidad de abordar el uso ético de la IA y mantener la integridad académica en el trabajo estudiantil.



TEMÁTICA ÉTICA PRINCIPAL

Integridad académica, uso ético de la IA, detección de contenido generado por IA



APLICACIÓN DE IA

Uso de herramientas de IA generativa (p. ej., ChatGPT) para redactar informes académicos



NIVEL EDUCATIVO

Educación superior



OBSERVACIONES

Creciente integración de herramientas de IA en la elaboración de trabajos académicos y la necesidad de establecer directrices claras sobre su uso ético. La detección de contenido generado por IA plantea desafíos para los educadores, subrayando la importancia de promover la transparencia y la responsabilidad en el uso de estas tecnologías.



Galileo
UNIVERSIDAD



INTEGRIDAD
ACADÉMICA
Universidad Galileo

CASO #13

Estudiante de derecho impugna calificación reprobatoria por supuesto uso de IA

Un estudiante de derecho de la OP Jindal Global University **presentó una demanda legal después de recibir una calificación reprobatoria en su examen final, donde sus respuestas fueron señaladas con un 88% de probabilidad de haber sido generadas por IA.** La universidad argumentó que el uso de herramientas de IA constituía una práctica deshonesta, mientras que el estudiante afirmó que no existían directrices claras sobre el uso de IA y que sus respuestas eran de su autoría. Este caso resalta la necesidad de políticas institucionales claras sobre el uso de IA y cuestiona la fiabilidad de las herramientas de detección de contenido generado por IA.



TEMÁTICA ÉTICA PRINCIPAL

Integridad académica, políticas institucionales sobre IA, fiabilidad de detección de IA



APLICACIÓN DE IA

Uso de herramientas de IA para la elaboración de respuestas en exámenes



NIVEL EDUCATIVO

Educación Superior



OBSERVACIONES

Este caso destaca la urgencia de que las instituciones educativas establezcan políticas claras y actualizadas sobre el uso de herramientas de IA en contextos académicos. La fiabilidad de las herramientas de detección de contenido generado por IA es un tema de debate, lo que plantea desafíos en la evaluación justa del trabajo estudiantil. Es fundamental promover una comprensión ética del uso de la IA entre los estudiantes para mantener la integridad académica y adaptarse a las tecnologías emergentes.



Galileo
UNIVERSIDAD



INTEGRIDAD
ACADÉMICA
Universidad Galileo

CASO #14

Problemas de detección de IA en ensayos TOEFL

Un estudio encontró que **más del 50% de los ensayos TOEFL escritos por humanos fueron clasificados erróneamente** como generados por IA, evidenciando sesgos y falta de precisión en las herramientas de detección de IA.



TEMÁTICA ÉTICA PRINCIPAL

Fiabilidad de la detección de IA, sesgo algorítmico



APLICACIÓN DE IA

Herramientas de detección de contenido IA



NIVEL EDUCATIVO

Educación superior



OBSERVACIONES

Estos casos evidencian fallos significativos en los sistemas de detección de IA, generando problemas de justicia académica.



Galileo
UNIVERSIDAD



INTEGRIDAD
ACADÉMICA
Universidad Galileo

CASO #15

Universidad de Maryland: Parafraseo para evadir detección de IA

Investigadores demostraron que con un simple parafraseo, **los textos generados por IA pueden evadir los detectores**, poniendo en duda su eficacia y generando preocupación sobre cómo evaluar la originalidad en los trabajos académicos.



TEMÁTICA ÉTICA PRINCIPAL

Eficacia de la detección de IA, integridad académica



APLICACIÓN DE IA

Herramientas de detección de IA generativa (Turnitin AI, GPTZero)



NIVEL EDUCATIVO

Educación superior



OBSERVACIONES

Estos casos evidencian fallos significativos en los sistemas de detección de IA, generando problemas de justicia académica.



Galileo
UNIVERSIDAD



INTEGRIDAD
ACADÉMICA
Universidad Galileo

CASO #16

Casos de falsas acusaciones de plagio por IA

Profesores han reportado casos de **estudiantes acusados injustamente de usar IA**, cuando en realidad sus textos fueron escritos sin herramientas generativas, lo que afecta su reputación y plantea dilemas sobre la fiabilidad de estos sistemas.



TEMÁTICA ÉTICA PRINCIPAL

Falsos positivos en la detección de IA, debido proceso académico



APLICACIÓN DE IA

Algoritmos de detección de IA en universidades



NIVEL EDUCATIVO

Educación superior



OBSERVACIONES

Estos casos evidencian fallos significativos en los sistemas de detección de IA, generando problemas de justicia académica.



Galileo
UNIVERSIDAD



INTEGRIDAD
ACADÉMICA
Universidad Galileo

CASO #17

Aumento de casos relacionados con IA en la Universidad de Maryland

Durante el año académico 2022-2023, la Oficina de Conducta Estudiantil de la Universidad de Maryland recibió 73 referencias por violaciones de integridad académica relacionadas con el uso de IA. De estos, 50 casos fueron confirmados, resultando en 105 sanciones académicas. **Las infracciones incluyeron el uso no autorizado de herramientas de IA como ChatGPT para generar contenido en tareas y exámenes.**



TEMÁTICA ÉTICA PRINCIPAL

Integridad académica, uso no autorizado de IA, políticas institucionales.



APLICACIÓN DE IA

Uso de herramientas de IA generativa (p. ej., ChatGPT) para completar tareas y exámenes.



NIVEL EDUCATIVO

Educación superior



OBSERVACIONES

La detección y manejo de infracciones relacionadas con IA presentan desafíos únicos, lo que resalta la importancia de actualizar los códigos de conducta académica para abordar estas situaciones.



Galileo
UNIVERSIDAD



INTEGRIDAD
ACADÉMICA
Universidad Galileo

CASO #18

Uso de ChatGPT por estudiantes de la Universidad de Cambridge

Una encuesta realizada por Varsity reveló que el **47.3% de los estudiantes de la Universidad de Cambridge han utilizado ChatGPT u otros chatbots de IA** para completar trabajos académicos. Además, casi una quinta parte de los encuestados admitió haber empleado estas herramientas en tareas evaluadas, como trabajos de curso.



TEMÁTICA ÉTICA PRINCIPAL

Integridad académica, uso de IA en tareas evaluadas, políticas institucionales.



APLICACIÓN DE IA

Uso de ChatGPT y otros chatbots de IA para completar trabajos académicos.



NIVEL EDUCATIVO

Educación superior



OBSERVACIONES

Creciente adopción de herramientas de IA en entornos académicos y la necesidad de que las instituciones educativas establezcan políticas claras sobre su uso.



Galileo
UNIVERSIDAD



INTEGRIDAD
ACADÉMICA
Universidad Galileo

CASO #19

Creación de una categoría de mala conducta académica relacionada con IA en la Universidad de Cambridge

Entre noviembre de 2023 y noviembre de 2024, la Universidad de Cambridge **registró 49 casos de trampas en exámenes, de los cuales tres estaban vinculados al uso de IA.** En respuesta, la universidad implementó una categoría específica para este tipo de mala conducta en su Oficina de Conducta Estudiantil, Quejas y Apelaciones (OSCCA), reflejando la creciente preocupación por el uso de modelos de IA generativa, como ChatGPT, en entornos educativos.



TEMÁTICA ÉTICA PRINCIPAL

Integridad académica, uso no autorizado de IA, políticas institucionales



APLICACIÓN DE IA

Uso de modelos de IA generativa (p. ej., ChatGPT) en trabajos académicos



NIVEL EDUCATIVO

Educación superior



CASO #20

Respaldo judicial a sanción escolar por uso indebido de IA

En diciembre de 2023, un estudiante de Hingham High School en Massachusetts presentó un proyecto para una clase de Historia de EE.UU. de nivel avanzado (AP) que, según la profesora, mostraba indicios de haber sido generado por IA. **La docente utilizó tres herramientas de detección de IA, las cuales señalaron que partes significativas del trabajo eran probablemente generadas por IA.** Además, se identificaron citas ficticias en el trabajo. Tras una investigación, la escuela impuso sanciones al estudiante, incluyendo una detención de sábado y la exclusión de la Sociedad Nacional de Honor. Los padres del estudiante demandaron al distrito escolar, argumentando que las políticas de la escuela no especificaban el uso de IA. En noviembre de 2024, un juez federal respaldó la decisión de la escuela, indicando que las reglas de integridad académica eran lo suficientemente claras para abarcar el uso indebido de IA.



TEMÁTICA ÉTICA PRINCIPAL

Integridad académica, uso no autorizado de IA, políticas institucionales.



APLICACIÓN DE IA

Uso de herramientas de IA generativa para completar tareas académicas.



NIVEL EDUCATIVO

Educación secundaria



OBSERVACIONES

La decisión judicial refuerza la autoridad de las escuelas para mantener la integridad académica y sancionar el uso indebido de IA, incluso si las políticas no mencionan explícitamente la IA.



Galileo
UNIVERSIDAD



INTEGRIDAD
ACADÉMICA
Universidad Galileo

CASO #21

Estudiante logra anular una acusación de mala conducta académica relacionada con IA

Un estudiante universitario en el Reino Unido fue acusado de uso indebido de IA en su trabajo académico, lo que podría haber afectado su clasificación de grado. **La falta de normativas claras sobre IA, sumada a regulaciones ambiguas de la universidad, generó una acusación injusta.** Con la ayuda de abogados especializados en educación, el estudiante presentó una apelación basada en la falta de capacitación sobre IA y la aplicación inconsistente de las normas académicas. La apelación fue aceptada en solo dos días, revocando la sanción.



TEMÁTICA ÉTICA PRINCIPAL

Justicia en procesos académicos, claridad en normativas de IA, debido proceso



APLICACIÓN DE IA

Uso de IA generativa en trabajos académicos



NIVEL EDUCATIVO

Educación superior