

DESAFÍOS EN EL DESARROLLO DE PROYECTOS HIDROELÉCTRICOS EN GUATEMALA

Antecedentes

- * Guatemala es un país que cuenta con una riqueza envidiable en recursos naturales, su aprovechamiento responsable presenta grandes beneficios para el país, como lo son:
 - * Vía para reducir la factura petrolera
 - * Ayudan a mitigar las emisiones de gases que contribuyen al cambio climático
 - * Incrementa la independencia energética nacional
 - * Propicia un sistema eléctrico desconcentrado y limpio
 - * Promueve el desarrollo de otros sectores de la economía
 - * Genera empleos directos e indirectos

Todas, razones de peso y legítimas que justifican promover el desarrollo hidroeléctrico en el país.

Consideraciones básicas

- * Población culturalmente diversa con concepciones y lógicas diferentes sobre el valor y utilidad de la naturaleza.
- * Ser un país post-conflicto que no recupera aún su tejido social.
- * Ser uno de los Estados más débiles del continente en el plano institucional y fiscal.
- * Contar con una situación registral sin definición. La tenencia de la tierra requiere de largos y complejos procesos de regularización de tierras que son obligación del Estado.
- * En las comunidades, rechazo a la presencia de personas ajenas, situación que requiere de un largo proceso de socialización.
- * Falta de definición a nivel municipal sobre los límites jurisdiccionales de sus municipios en áreas con potencial hidroeléctrico.
- * Falta de infraestructura básica en las áreas con potencial hidroeléctrico -lo que encarece los proyectos-.
- * Ausencia de comités o concejos comunitarios legalmente conformados, y compuestos por líderes reconocidos por la comunidad lo que ralentiza el proceso de alcance de acuerdos.

Principales desafíos

- * Político
- * Institucional
- * Socio-Ambiental
- * Tecnológico

Desafío Político

- * El Estado guatemalteco viene arrastrando una herencia negativa de conflicto con poblaciones locales desde los años 70 con la construcción de Chixoy.
- * Durante la última década ha sido evidente el rechazo de varios municipios a la política de generación. Esta reacción ha sido apoyada con alianzas de movimientos sociales a nivel de Centroamérica y más allá de la región.

Cuadro de diagnóstico sobre la calidad de las instituciones políticas (1996-2005)

Cuadro 2: Calidad de las políticas públicas en cuatro países latinoamericanos

Características clave de las políticas	Guatemala	El Salvador	Costa Rica	Brasil
Orientación al interés público	Baja	Media	Alta	Media
Coordinación y coherencia	Media	Media	Media	Alta
Implementación y aplicación efectiva	Baja	Alta	Alta	Alta
Adaptabilidad	Media	Alta	Media	Alta
Estabilidad	Media	Alta	Alta	Alta
Eficiencia	Media	Alta	Alta	Media
INDICE DE POLÍTICAS	Bajo	Alto	Alto	Alto

Fuente: Elaboración propia con base en: Stein, Ernesto, et al. (coordinadores), 2006.

Desafío Institucional

- * Las instituciones públicas deben garantizar condiciones de equidad entre las partes, interpretando justamente la legislación. Son cruciales para prevenir o resolver conflictos.
- * *“ Las instituciones no son una variable más y no se trata de decir simplemente “las instituciones también importan”. Para el nuevo institucionalismo las instituciones estructuran la política y dejan una onda huella en los resultados políticos, ya que no sólo moldean las estrategias sino que también definen los objetivos y encarrilan las situaciones de cooperación y conflicto ”**

* Romero, Jorge Javier. “Estudio Introdutorio” en: Powell, Walter y Paul Dimaggio (Compiladores). 1999. “El nuevo institucionalismo en el análisis organizacional”, Fondo de Cultura Económica. P.16

Desafío Socio-Ambiental

- * Entre noviembre de 2009 y mayo de 2010 la conflictividad por nuevos proyectos hidroeléctricos abarcaba 13 de los 22 departamentos y 27 municipios del país.
- * Hay municipios que no tienen autorizaciones para nuevos proyectos hidroeléctricos pero donde ya se reportan rechazos abiertos a posibles inversiones en ese sector.
- * Los miembros de las comunidades tienden a imaginar al inversionista como un "enemigo" con el cual difícilmente se puede dialogar. Esto conduce a la ausencia de diálogo que lleva a la polarización y agudización de los conflictos.

Desafío Tecnológico

- * En este aspecto se carece de registros hidrológicos actualizados y una red hidrométrica que permita establecer de mejor manera el potencial a desarrollar.
- * A nivel geológico se cuenta con planos generales insuficientes para la preparación de estudios básicos serios.
- * La información técnica necesaria para elaborar un diseño de concepto debe ser recabada partiendo de cero.

Actores principales en el Desarrollo

* Estado

- * El Organismo Ejecutivo debe dejar de ser un actor neutro en la conflictividad, pues es promotor de la política que está siendo cuestionada, su apoyo y el de otras instituciones públicas resulta esencial para prevenir conflictos, para manejarlos o resolverlos exitosamente.

* Alcaldes

- * Son la autoridad más cercana y accesible a la población – cuando no la única-.
- * Reciben presión del gobierno central, del partido al que pertenecen, de las empresas, de la oposición local, líderes comunitarios y de su propio electorado.

Actores principales en el Desarrollo

- * Comunidades (Percepción)
 - * Tienen una visión de la Cultura Maya o indígena que tiende a ver la naturaleza como un espacio para procurar la convivencia y el equilibrio comunitario, asignándole un valor cultural, ecológico, social y económico.
- * Inversionistas/desarrolladores (Percepción)
 - * Tienden a valorar a la naturaleza como un recurso económico, susceptible de generar riqueza y generar oportunidades para la inversión.

Percepciones de los actores sobre la conflictividad por hidroeléctricas

* COMUNIDAD

- * Las comunidades perciben a las instituciones públicas como canales inefectivos e ilegítimos para mediar. La figura de las consultas es la única institución que consideran eficaz y legítima.
- * En el caso de la PDH consideran que no es un canal efectivo para resolver este tipo de conflictos debido a sus limitadas capacidades, presencia poco significativa, pasividad y debilidad.
- * La comunidad percibe a los inversionistas como el "enemigo" con quien no se puede dialogar y sólo quiere beneficiarse de sus recursos naturales.
- * Consideran que las consultas son necesarias, que están basadas en ley y que son legítimas; las perciben como el proceso para darle voz y voto al pueblo.

Percepciones de los actores sobre la conflictividad por hidroeléctricas

- * Gobierno central

- * En las instituciones de gobierno no se considera necesario modificar la política pública para superar la conflictividad, ya que esto implicaría frenar el desarrollo.
- * Las demandas provienen de ONG's y no de organizaciones comunitarias y sociales de base.
- * El Convenio 169 de la OIT no está reglamentado y la CC ha declarado que las consultas no tienen carácter vinculante.
- * El único dueño de los recursos naturales declarados de dominio público, según la Constitución Política, es el Estado.

Percepciones de los actores sobre la conflictividad por hidroeléctricas

- * Alcaldes y funcionarios municipales
 - * Consideran que los conflictos no podrán resolverse a través del MARN y MEM, en cambio consideran que su gestión se ve dañada por la forma de actuar de estos ministerios.
 - * Ven una oportunidad para negociar y lograr algunos beneficios favoreciendo a sus allegados y mejorando su imagen política.

Percepciones de los actores sobre la conflictividad por hidroeléctricas

- * Empresarios

- * Consideran causas del conflicto:

1. La falta de información, ignorancia, información mal intencionada y la asociación con la minería.
2. Grupos de izquierda, la iglesia católica, ONG's.
3. Desinterés del Estado, la falta de normativa para el otorgamiento de licencias de construcción (actualmente sin efecto).
4. La falta de experiencia para evaluar proyectos.
5. Falta de credibilidad en general de las instituciones públicas.

Conclusiones

- * El tiempo y los costos de desarrollar un proyecto se han venido incrementando para el sector privado y para el país por la resistencia que enfrentan estos proyectos.
- * El paso más sencillo y costo-efectivo para evitar la conflictividad en torno al desarrollo de proyectos es informar a las comunidades, autoridades municipales y gobierno, es la única manera de combatir la manipulación.
- * Se requiere un esfuerzo combinado de instituciones públicas, asociaciones empresariales y liderazgos sociales representativos para legitimar los diálogos y facilitar la socialización de los proyectos.
- * Las comunidades perciben a las instituciones públicas como canales inefectivos e ilegítimos para mediar ante una situación de conflicto.

Conclusiones

- * Los inversionistas distinguen marcada y claramente con quienes sí están dispuestos a dialogar, en este caso con las comunidades directamente afectadas; y con quienes no, los líderes sociales y miembros de ONGs opuestas a las políticas de desarrollo.
- * Las consultas populares se perciben como producto de la manipulación y como procesos que se llevan a cabo sin que las partes puedan plantear sus argumentos en condiciones de igualdad. Se deben convertir en espacios de intercambio equitativo de información para dialogar y negociar.
- * La recomendación para evitar mayores conflictos es informar a las comunidades y desarrollar un plan de socialización con acuerdos legitimados a nivel municipal durante las distintas etapas de desarrollo.

El gran perdedor en esta lucha resulta ser el consumidor final, quien deberá continuar pagando los altos costos que provoca la dependencia de derivados del petróleo.

Muchas gracias!